



Exp.: 2021/002126

Procés selectiu: 1 TAE tècnic/a jurídic/a

**Tercer exercici: prova pràctica**

Data: 16/06/2021

El tercer exercici consisteix en desenvolupar per escrit, durant un període de tres hores, dos casos pràctics sobre temes relacionats en la part específica del temari annex (Annex I de les bases) proposats pel tribunal.

Durant aquesta prova els aspirants poden en tot moment fer ús dels textos legals sense comentar que considerin oportuns. En el supòsit que algun aspirant no aporti els textos legals, aquest material no serà facilitat per l'òrgan de selecció.

En aquest exercici es valorarà la sistemàtica en el plantejament i formulació de conclusions i del coneixement i l'aplicació adequada de la normativa vigent.

El tribunal podrà optar perquè els aspirants llegeixin cadascun dels exercicis de la prova teòrica i les proves pràctiques en presència de l'òrgan de selecció i podrà formular preguntes d'aclariment sobre la solució plantejada en els seus exercicis en el temps que es determini.

Té una puntuació màxima de 20 punts. Cada cas pràctic es puntua fins a un màxim de 10 punts. Els aspirants que no assoleixin un mínim de 5 punts en cada cas pràctic seran eliminats.

### **Supòsit pràctic núm. 1**

L'any 2005 Endesa Distribuciones Eléctricas S.L. es disposava a bastir una subestació elèctrica de distribució al nucli de Fonteta amb l'excusa de «donar servei a la demanda creixent als nuclis de la Bisbal i de Forallac, així com a la necessitat de millorar la qualitat del subministrament»

El projecte va esdevenir polèmic des de bon començament ja que els veïns de Forallac van mostrar la seva disconformitat amb la instal·lació al·legant maniobres especulatives al voltant del terreny on s'havia d'instal·lar la subestació i les conseqüències que podia tenir per l'entorn. Es queixaven també de que el projecte no recollia la potència real de la línia elèctrica assegurant que la normativa obligava a ser feta de forma subterrània i de manca d'informació doncs deien que quan en van tenir coneixement ja s'havia el termini d'exposició pública per presentar al·legacions, i es trobava pendent d'aprovació per la Comissió d'Urbanisme de Girona.

L'Ajuntament de Forallac va donar a Endesa llicència d'obres i el projecte va tirar endavant, però un dels propietaris afectats, recolzat per entitats ecologistes de la comarca va recórrer als tribunals al·legant bàsicament que la subestació s'havia construït en sòl no urbanitzable i sense que s'aprovés un pla especial urbanístic de la





Exp.: 2021/002126

Procés selectiu: 1 TAE tècnic/a jurídic/a

**Tercer exercici: prova pràctica**

Data: 16/06/2021

zona. Es va interposar recurs contenciós administratiu contra la resolució de l'alcalde concedint la llicència d'obres i un jutjat va decretar l'enderroc de l'obra.

L'elèctrica Endesa però, va promoure un Pla Especial que va ser aprovat per la Generalitat i el 31 d'agost de 2011 i a través d'ell l'Ajuntament de Forallac li va concedir una nova llicència d'obres. Les resolucions van ser recorregudes per les entitats ecologistes i l'any una sentència del TSJC va declarar il·legal la llicència d'obres i va ordenar l'enderroc.

- 1.- Què hi podeu dir sobre la llicència i anàlisi l'atorgament de la mateixa?
- 2.- Un cop dictada sentència ordenant l'enderroc de la subestació, es podria tramitar i aprovar un Pla Especial que donés cobertura jurídica a la instal·lació elèctrica?
- 3.- Els interessats han demanat l'execució de Sentència. Què han de fer la Generalitat i l'Ajuntament en relació a la referida execució?
- 4.- Qui pot considerar-se interessat a l'incident d'execució de sentència i quin paper es pot reconèixer a l'entitat ecologista que no hi era personada, ni part en el recurs contenciós administratiu, però que acudeix a davant de l'Ajuntament requerint que enderroqui?
- 5.- Quin seria l'òrgan judicial competent per resoldre l'incident d'execució de sentència?

## **Supòsit pràctic núm. 2**

Un ciutadà planteja una reclamació de responsabilitat patrimonial per una caiguda a la via pública, sol·licitant una indemnització de 10.000 €.

Desestimada la reclamació per silenci administratiu, al cap de dos anys i mig interposa recurs contenciós administratiu pels mateixos fets i amb les mateixes circumstàncies, reclamant ara una indemnització de 80.000 €.

- 1.- Planteja, a grans trets, la contestació de demanda, preparant l'estratègia de defensa de l'Ajuntament.

